蘿藦亭札記

蘿藦亭札記卷四

徐溝喬松年鈔撮

錢竹汀養新錄曰說文解義首句有連大文篆字讀者如昧字下爽旦明也當是昧爽旦明也離字下黃倉庚也當是離黃倉庚也參字下商星也當是參商星也離黃一讀參商一讀顧甯人未察其故是以譏許公釋參爲商星殊不知參商是連文爲二句星也乃釋義爲一句此解新而確所舉尚有肸蠁布也湫隘下也膎嘉善肉也燧燧候表也詁訓故言也顡癡不聰明也數條　又按偓字下佺也當連大文曰偓佺也莞茅亦當連大文讀曰莞茅也

說文訓伐曰人持戈也訓戍亦曰人持戈也戍當訓人荷戈龍龕手鑑於戍字注云從人荷戈疑說文戍字之持戈是大徐誤改　說文皿部盉黍稷在器以祀者太平御覽引作黍稷之器以祀者御覽是也說文在字誤耳　說文趦字趦趙久也久是夊字之誤（廣韻玉篇可證）

汗簡中有引顏黃門說文之語黃門謂顏之推也豈之推亦有說文耶

段懋堂曰說文瑕赤玉也當是亦玉也承上文玒字奎字玉也故此字曰亦玉也詩中瑕字極多傳注無一處訓赤玉者故雪賦有林挺瓊樹之語惟陸德明張守節皆見誤字說文

以爲赤玉致雪賦蒙譏賓不爾也近人王筠曰赤玉是美玉
之訛赤之古文爲烾與美相似說更勝於段解
余按詩木瓜瓊瑤左傳瓊弁皆無赤玉之解弁下且曰赤玉
也蓋對玉纓而言李善注雪賦瓊亦玉也瓊樹恐誤也亦玉
爾字本不誤而以爲瓊樹恐誤則亦玉二字當作赤玉方合
語意然予所見文選宋刊明刻凡三本皆是亦玉非赤玉余
疑善注本只亦玉也一句後人耳食妄增瓊樹恐誤也一句
於其下

說文偶桐人也當是相人之譌見玉篇及中庸注國策鮑彪
注　相人有二義一謂象人土偶木偶是也一讀平聲相目

以人乃成偶也則匹偶之謂

少時讀仲子有文在手曰魯夫人心疑夫人二字或可成文魯字筆畫繁多詎能成文於手耶後知古文魯作𣊫乃悟手文或能如是

說文姕妓皆訓婦人小物不知為何物陳詩庭謂是舄下複著之物蓋以屐推之於妓以躧履推之於姕也詩有屢舞姕姕之語

說文於玟字曰火齊玟瑰也其字從文不從攴禮記璊玟亦是此字集韵兼列兩字以玟音文以玫音枚然說文有玟無玫後人遂以集韵玫字之音槩於玟下誤矣

道書摩利攴天攴从攴音撲非支也

六書指事象形諧聲會意轉注假借轉注之義釋者雖多而終不得其解戴東原曰轉注即是互訓此語簡而切當從其說

鬪兩士相對當是兩手相對孫淵如說

說文人部但字下解云裼也衣部袒字下解云衣縫解也是漢時但裼不作袒裼晉書有但馬謂馬之不鞍者意與人之不衣相類猶用古義

說文嗙字引司馬相如曰淮南宋蔡舞嗙喻此定是凡將篇句　明嘉靖本如此汲古刻本則舞字上增一謌字剜補之

迹顯而易見新刻小徐繫傳亦有譌字且錯謂是上林賦之文愚按上林賦乃巴渝宋蔡淮南干遮非此語也蓋幾倘志司馬相如作凡將遂以上林當之又妄增譌字毛刻解字初本不誤其後見繫傳從而增改轉爲誤矣康熙字典所引亦無譌字

顏氏家訓謂蒼頡訓詁反稗爲逋賣反娃爲於乖戰國策音刎爲免穆天子傳音諫爲間說文音戛爲棘讀皿爲猛字林音看爲口甘反音伸爲辛集韻以成仍宏登合作兩韻爲奇益石分作四章李登聲類以系音羿劉昌宗周官音讀乘若承此類甚廣必須考校　按稗在集韻讀旁卦切又步化切

是當讀作罷也今人皆讀作敗作薄邁切卽之推所讀蒲賣反也洪武正韻從之　集韻娃讀於佳切與於乖反尚相近刎之音免殆因免可讀問而致然葢讀免爲問因以爲刎音也　誄讀作間固不誤此間謂間斷之間非中間之間也戛讀作棘皿讀作猛許君自注余謂勝於後世之反切不可因後人讀戛爲夾讀皿爲閔而斥許君爲非　以系音羿誠誤今無此讀讀乘若承雖誤而今頗有作此讀者

家訓璵璠之璠音煩江南則音藩岐山之岐音奇江南則音祇神祇之祇北人多以舉莒與矩同呼齊桓公與管仲於臺上謀伐莒東郭牙望桓公口開而不閉故知所言者莒也然則莒

矩必不同呼

集韻蕃附袁切藩甫煩切是兩字異音然今人讀此兩字則作一音藩亦作蕃作蕃則音附袁切是藩之作甫煩切本爲難通岐祇二字皆是巨支切而謂讀岐爲奇則不可聽　舉莒皆居許切矩俱兩切故謂其音不同然今人讀此三字則作一音無能差别謂莒是開口呼未審厥旨

家訓又謂耶者未定之詞天耶地耶是耶非耶之類北人呼爲也字誤矣　按今世北方鄉曲之士尚有讀耶爲也者

戴東原曰魏孫炎叔然樂安人康成弟子始立反語顏之推家訓陸德明釋文史記正義皆言之而後人乃謂出於僧神珙反紐

圖乃珙所作（並附玉篇末）其自叙曰昔沈約剏立紐字之圖又言唐有陽寧公釋處忠撰元和韻譜是珙爲晚唐人遠在休文之後乃世目珙爲北魏人陋矣然珙圖尚無字母之說惟五音尚論列字四十類於今所謂三十六字母者亦附玉篇末指爲珙撰也至玉海乃有三十六字母圖一卷僧守溫譔其人又在珙後凡中唐以前之書有反音者皆孫炎之學非神珙守溫之學也珙溫之學行而人不知孫矣或謂玉篇所載神珙序乃後人僞託珙實在前當再考之

丁杰曰華嚴字母橫讀之四十二字字母也縱讀之十四字韻部也隋書經籍志謂之婆羅門書以十四字書一切音此

書本單行後散入華嚴而以華嚴字母名矣單行橫讀則母異韻同瑣然可聽散入各卷則或三母或四母有縱無橫韻異而聲不諧母同而口易踣矣亦可以守溫之三十六母分配之

錢竹汀曰漢末孫叔然刱立翻語晉人以釋西域釋氏之言釋氏竊爲已有謂來自西域儒者數而忘也

楊升菴曰榮與融同音後人讀作縈誤入庚中引淮南榮與窮叶越絕榮與豨叶

斗字古與府豕叶周禮注設斗供其釁鬯斗音主愚謂當讀如擋字耳

有鷕雉鳴鷕今讀如䄍戴東原曰釋文鷕音以水反仍讀如唯廣韻誤認以水爲以小收入三十小韻中且改爲以沼反乃大誤也

鮦陽漢書地理志孟康注曰鮦音紂紅反乃廣韻誤讀音紂斷句遂讀爲紂而收入四十四有眞可怪也

谷風忘我大德思我小怨不叶韵論語以直報怨以德報德或者古人讀怨亦可作入聲耶

孟字依切韵在映韵莫更切其音近於命然舉世皆讀如夢說文云東方之孟陽氣萌動此則與動叶而讀如夢矣

守温之三十六母本以收聲非爲韵設錢維城與東原書

東得與蒸通耕青清不得與蒸登通東得與江通陽不得與江通侵亦不得與蒸登通蕭得與尤通眞諄臻文殷魂不得與侵通亦不與耕青清通凱風自南吹彼棘心南本音讀作泥心切穆如清風以慰其心風本音讀作方金切皆不煩改叶　肱弓同音戴東原說

愚嘗謂四聲分配五音乃天然對待宮爲上平商爲下平徵爲上羽爲去角爲入但若無依據未敢自信後見紀容舒唐韻考引徐景安樂書所言正同乃自喜有先得我心者

皋繇之繇讀作遥人知之鍾繇之繇亦當讀作遥人或不察也世說庾翼謂鍾會曰何以望君遥遥不至蓋以其父諱戲之可見爾時正讀爲遥也

過秦論周最李注引字林曰最才勾切

旂說文曰從斤聲自當讀如斤或如芹詩小雅言觀其旂與庭燎有煇叶會頌言覲其旂與薄采其芹叶可證也陸德明釋文誤音爲渠希切遂沿誤至今

塤篪以喻兄弟樂器亦多矣何獨取此爲喻耶張萱曰凡樂一器自爲五聲如宮磬鳴則徵磬和不籍他器獨塤篪二器共成五音塤爲宮而篪之徵和塤爲商而篪之羽和此所以喻兄弟也

輕經兩字多有當讀作去聲者人恒忽之

楊用修謂膚如凝脂之凝當作仄聲讀歷引詩詞爲證

說文畁晉人或以廣陳楚人畁之杜林以爲騏驎字騏驎之語殊不可解祁文端曰驎當是畁之訛畁古文弁字杜林謂畁字借作騏弁之畁此解極確　刻本有作麒麟者尤誤

宋人皆講學問而不講事功獨歐陽公善於決事蓋自作夷陵令以來深知讀書不解事之弊蘇氏言事皆亹亹可聽宜爲歐公所賞

柳子厚文字雄視百代而言有極迂者其時令論疑月令非聖言謂毋變天之道絕地之理亂人之紀豈必在於孟春毋作淫巧以蕩上心豈必在於季春豈非孟春便可變天道絕地理亂人紀非季春即可作淫巧耶此亦如虎頭之癡矣又

謂管子四維言禮義廉恥不如言仁義且於管子言一維絕則傾二維絕則危三維絕則覆四維絕則滅又疑之而謂義若絕則廉與恥亦不存何其拘牽字句乃至於是古人文字但期不悖於道不似後世字梳而句櫛之且諸子此例亦夥矣奚可泥執耶

隨園詩話謂古無志書類書三都兩京一出而紙貴者直是家置一編當類書郡志讀耳近人謂三都賦序明言稽之地圖驗之方志笑隨園迷於目睫然隨園之語是詞不達意若言是吳淑事類賦之先聲故人爭願先睹則得之矣但亦只可以言三都若兩京則體大思精不在比事也

李于鱗謂王少伯之秦時明月爲唐人絶句壓卷王元美則推王子羽之蒲萄美酒王貽上則推王摩詰之渭城李太白之白帝王少伯之奉帚王之渙之黃河詩人之高下不繫乎此宜沈歸愚譏爲旗亭優伶語然就數詩論之終當以白帝黃河兩篇爲勝渭城次之餘非其匹

太白之烏棲曲詞超而意深烏夜啼則詞俗而意淺賀季眞所謂可泣鬼神者定是烏棲曲或以烏夜啼當之眞大妄謬近見選家且有取烏夜啼而去烏棲曲者盲人豈可與道黑白哉

沈存中筆談譏杜詩霜皮溜雨四十圍黛色參天二千尺爲

不合事理然詩人之言惟意所至固不必拘於尺寸作算博士耳

杜老推重庾子山然庾不及杜李謫仙推重謝元暉然謝不及李

建安以後惟鮑明遠可稱作者其高才健筆固嶄然出羣杜老以擬太白其氣骨誠相類也宋人謂俊逸鮑叅軍一本作豪邁尤爲切當

王介甫曰詩爲寺言此誠得作詩之旨自南宋以來詩格日降卑靡瑣冗有若戲謔趨之者衆嘗介甫之言且爲之詞曰頌不如雅雅不如風何可以寺言釋詩不知風詩固亦采之

輶軒用之宴享又何非寺言也夫子論詩舉禽獸草木而先以興觀羣怨誠萬世定論盖氣骨詞藻兩不可缺若近時自託晚唐或如小兒之學駢儷或如村嫗之話米鹽而欲命爲詩人其亦風雅埽地哉　元遺山論詩曰諱學金陵猶自可邦將何罪廢歐梅斯言允矣

元白並稱元不及白溫李並稱溫不及李蘇黃並稱黃不及蘇白眞切元瑣碎而已李峻整溫綺麗而已蘇豪縱黃木強而已

李昌谷詩餖飣成文無復義味觀其篇題當著議論者卽無一句可采則知其中無所得矣昔人目爲鬼仙儕之太白眞

是過譽其才正當在温岐之下耳温有文藻猶能以意馭之李不能也

李杜亦多率意語在作者本屬戲筆以代話耳後人貪於博收遂登於集晩唐以後專務此體謬矣

俚語不可爲詩爲語亦不可爲詩晩唐多俚語南宋人乃兼之

今世有好爲古詩者流俗或譏爲優孟衣冠譬如三館鈔胥自矜其作字之工轉嗤善大篆者爲摹倣依傍有識者其許之乎

清平調三章第一章是言明皇悼念武惠妃第二章是言惠

妃旣殂幸有楊妃代之雲雨巫山枉斷腸謂惠妃借問漢宮誰得似乃謂楊妃第三章乃全謂楊妃而解釋春風無限恨仍挽到悼亡之意若以三章皆指楊則枉斷腸釋春恨語皆隔膜而羣玉山頭瑤臺月下近於捉迷藏矣

淸平調曰飛燕倚新妝宮中行樂詞又曰飛燕在昭陽有意耶無意耶宜爲妃所憾也妃以壽王妃爲帝妃此外卻無穢跡金錢洗祿兒雜說家言不足爲據然太白詩中雪讒一篇乃詆爲淫昏而指目食其嫪毐且曰如或妄談昊天是殛則妃眞有如赤鳳來之歟耶

西淸詩話載蘇子瞻譽王介甫句云積李兮縞夜崇蘭兮炫

盡謂屈宋歿後曠千載乃見此介甫曰非子瞻見誤自負亦如此然未肯與俗子道也按此誠耳食之論是句淺薄不足稱介甫優處固不在此

古詩有信數寄書無信長相憶信謂伻使也杜詩有使即寄書無使長迴首正襲其語乃注杜者或謂上使字讀去聲作使人解下使字讀上聲作使令解大誤

韋穀才調集格卑詞陋七律內如妻是九重天子女身爲一品令公孫七絕內如莫學二郞吟太苦年纔三十鬢成霜無端鬬草輸鄰女更被拈將金步搖等句惡劣不堪此等選本彼時風尚所趨譬猶今人選時文阿世好耳得漁洋簡汰乃

可讀

趙士麒官泰州州同有詠舜陵絕句帝子昔南巡云云王漁洋極賞之山右詩鈔載其詩數篇皆卑淺不足道乃知片言單句固不足定優劣也趙是晉人漁洋誤記為泰人

近人施姓注元遺山詩刻之惟取中州等集略為詮次詩中之人於時事尚多闕略其註釋故實尤為疎陋又論箕山詩降衷均義稟四句均為腐語染宋人習氣可以刪去論雪香亭詩金水河頭好墓田改唐人山光為河頭無味按降衷四句必得有此一段氣力排奡若竟刪去接落便不合法且此等語是少陵宗派非宋人所能到金水句原寫亡國之感不

在瑣瑣字句亦非襲唐人舊調此君可謂妄論惟纂年譜一卷差有功耳聞翁覃溪亦纂有遺山年譜惜未得見

蘭亭詩嘗疑其何故皆寥寥短篇今按柳誠懸題云今各裁其佳句而題之亦古人斷章之義乃知非全詩特誠懸所節取爾　右軍爲四言之序孫興公爲五言之序誠懸於四言五言詩皆裁而掇之

體如山上雪題作白頭吟無所依據蓋宋人黃鶴杜詩注誤以此爲卓文君作也　如玉臺新詠太平御覽皆無此文

昔有霍家奴玉臺新詠作霍家姝　董嬌嬈玉臺新詠藝文類聚皆作嬌饒　嬈字音乃小切無平音毛晃增入宵韻非

古也

樂府解題玉臺新詠皆以盤中詩爲傅休奕作至嚴羽乃以爲蘇伯玉妻不知何據

岑之敬烏栖曲明月二八照花新當爐十五晚留賓回眸百萬橫自橫　原詞只前兩句載在樂府解題後一句乃楊升菴妄增題作當罏曲詩紀誤取之後人皆夢夢矣

遼相李儼作黃菊賦遼主題其後云昨日得卿黃菊賦碎翦金英塡作句袖中猶覺有餘香冷落西風吹不去近日有刻遼詩者未知收入否　詩見老學菴筆記

近有閩人張際亮號亨父明有詩人張滄州亦字亨父

世傳李太白憶秦娥二詞相傳得於鼎州滄水驛樓殆晚唐人附會爲之不足信也

美南壘畬錢鑄載廣東李文彬過揚州詩云三十年前記此過皆春樓下駐行窩十千一斗金盤露二八雙鬟玉樹歌自昔瓊花祠后土於今荆棘卧銅駝江都門外王孫草怨入東風綠更多無錫王俊民過揚州詩云華屋珠簾十萬家春風吹盡舊繁華留連野色惟殘蝶酬荅江聲有亂蛙明月樓前沽美酒蕃釐觀裏看瓊花我來漫憶曾游處立盡斜陽一難嗟此是明初人詩爾時揚州雖亦遭兵尚非至酷若見今日揚州不知當作何語

有朝鮮使臣以詩見貽用封字作仄聲予以爲疑其人以其國詩韻相示封字果兼收入仄韻余終以中國前賢未用爲仄聲海外讀字未足爲據後讀庾子山詩徒勞看蟻封無事祀靈星則固讀爲仄聲前人竟未論及又竹林千戶封甘橘萬頭奴似亦作仄聲讀

賈浪仙獨行潭底影數息樹邊身僕誠不解佳處安在賈自注云二句三年得一吟雙淚流知音如不賞歸臥故園秋僕更不解此兩語何爲三年方得也

傳元詩鶴五氣所補龜四足所支鶴氣不知所出

王介甫謂李太白歌詩豪放飄逸人固莫及然其格止此不

能變也至於杜老則發揚斂抑疾徐縱橫無施不可蓋緒密而思深非淺近所能窺斯其所以光掩前人後來無繼歐陽文忠謂杜之於李得其一節而精强過之　僕謂兩說皆稍偏不若以杜爲詩聖李爲詩仙其論爲平以學養論杜優於李以才氣論李優於杜杜之精詣猶可學而能李由天縱不可學而企也

詩有作意深求而轉失其意者至尊含笑催賜金圉人太僕皆惆悵只謂賫馬奪眞馬之寵耳乃解云圉人太僕知念先帝肅宗不能詩中那有此意

稱名好喚雜蘇佛廻味宜稱橄欖仙是蘇子瞻詩然剛穀清

異錄列爲陶𥜿詩但以稱名兩字爲生涼耳𥜿則在蘇公之前矣

杜之秋興八首李之清平詞三首予深所不解近讀田山薑集亦謂三十年來不辨其佳處安在

蘇公牡丹詩一朶妖紅翠欲流翠謂鮮明乃蜀之俗語非翠色也宋人謂蜀中染紅經久不渝至今猶然韓略亦言之

蘇詩羅趙前頭且炫書　韻語陽秋書之不工者曰羅趙按晉衛恒四體書勢曰張伯英自稱上比崔杜不足下方羅趙有餘謂崔瑗杜寶羅叔景趙元嗣　叔景名暉元嗣名襲羅趙兩人列庾肩吾書品爲中下與陸機王洽陶宏景同品

麗德公於忽操乃宋王逢源所擬作 名廣陵先生集
程大昌考古編曰代以樂毅論爲王右軍正書第一陶隱居
之啟梁武帝乃曰心疑近摹而不敢輕言今時果謂爲梁世
模本梁晉相去絕近旣不以爲眞則誠僞矣
快雪時晴帖愚以爲直是松雪所作非右軍眞迹
飲馬長城窟行青青河畔草一詩五臣注以爲征夫之婦懷
夫之作其注入門各自媚誰肯相爲言曰婦人在家不知夫
之信息雖有親戚皆入門而自愛誰肯相爲訪問而言者乎
注客從遠方來遺我雙鯉魚曰自夫所來者遺我雙鯉魚命
家童殺而開之遂得夫書此兩解皆於情有未安蓋泥於飲

馬長城必爲征戍而作故爲此解亦自覺婦人有兒不韵改爲家貧安有家童而目爲兒者愚謂樂府詩不必皆如本題如後世塡詞但取其律調不定賦本意也此詩蓋託朋友以思若之詞入門各自媚誰肯相爲言借羣婦競媚於夫喻羣臣競結於君而不爲同僚作計也客從遠方來乃謂友人贈我書以彼之念我正見我之念彼也他詩多以夫婦喻君臣此獨以朋友作喻耳漢詩尙不易解況三百篇乎　枯桑知天風兩句五臣曰知謂豈知也枯桑無枝不知天風海水不凍不知天寒李善曰枯桑無枝尙知天風海水廣大尙知天寒李善之語精於五臣遠矣說詩當以李善此意爲法

潘正叔贈潘安仁詩通體對句

潘安仁悼亡詩獨無李氏靈任彥升哭范雲詩何時見范侯六朝雖文勝猶有此拙語後人則不爾也

崔融代皇太子因太平公主下嫁進食表稱伏見臣妹太平公主妾李令月嘉辰降嬪公族妾李二字一何贅乎

洪容齋曰杜詩天汞秋雲薄今誤作天水慁按此句今作天際

白樂天有夜聞歌者一詩在琵琶行之前

陸士衡日出東南隅行又名羅敷豔歌歷述美人顏貌穠麗被服藻采雀翹瓊佩而中有濯足洛水之語古人臨流濯素

足蓋不以爲嫌

石季倫思歸引序曰尋覽樂篇有思歸引此曲有絃無歌有絃無歌卽笙詩之有其義亡其辭也

六朝談名理以老莊爲宗貴於齊死生忘得喪王逸少蘭亭序謂一死生爲虛誕齊彭殤爲妄作有惜時悲逝之意非彼時之所貴也故文選棄而不取後人乃疑絲竹管絃連用爲詞句之纇不知絲竹管絃連用前乎逸少巳有之所見抑何隘也

孫楚詩莫大於殤子老彭猶爲夭此詩極拙而昭明收入選中可見棄取之所在矣

宋書樂志七哀詩四句一解共七解此七哀所以命名歟

魏文帝登山遠望篇上有兩仙童不飲亦不食見初學記飛龍篇忽逢二童顏色鮮好說者乃以橋順二子當之不知何據或且謂二子服飛龍藥致仙蓋因飛龍篇而傅會之也

王摩詰詩境高淡殊不類其為人正如潘安仁解作閑居賦而實躁競

白香山固有近雅之詩特好為淺近語以動時俗殆近於為新聲以悅婦人者

蘇詩得力是從昌黎化出雄深雅健獨出冠時至其流宕飄逸者亦只是有意炫動流俗不足尚也顧至今讀蘇詩者仍

多忽其至美而以不美爲美故遺山㮣其門無功臣

漁洋茹古之力極深其履饋於漢魏六朝既久乃能脫棄臼而標神韻非可以空疏弇陋爲之者儉腹子搔頭弄姿便以爲漁洋法乳在是去之遠矣

袁子才詩爲通人所訴病此亦是故爲折楊皇荂之曲以傾下里之聽貶節干譽意與樂天正同但求諧於俗耳不顧乖於雅音然此兩君非不能爲雅音就其集中擇十許篇不落凡猥之作朗朗可誦世之學兩公者大抵無一篇可采　趙雲松譏袁如通天老狐時時露尾誠肖其狀然袁是故作此態非欲匿而不能

陳白沙摹杜酷肖然并其蕪累詞句亦力摹之則成詒擬符也

劉長卿在中唐最爲傑出賈浪仙直是浪得詩名

鍾譚敗壞風氣卽如袁子才鼓動流俗皆詩教罪人幸世不乏知詩者力遏其流披猖尙未甚久其燄近稍息矣

翁覃溪王蘭泉兩先生金石之學皆極博而翁尤精于見其跋一漢殘石榻本是漢劉梁碑可辨者二十餘字有博覽舂秋字又有百人字似是言弟子百人也銘有云國之裔兮秀大刻三年辛酉翁云是光和三年也此石爲人穿作門礎梁見後漢儒林傳翁有兩漢金石記此石未列入記中

唐人碑版婦人書者絕少惟石壁寺鐵彌勒頌是房璘妻高氏書　行書在交城縣

于奕正天下金石志蒲州有黃旛綽書唐明皇霓裳羽衣曲碑今不知存否

金石萃編載劉氏經幢前刻尊勝陁羅尼後乃贊曰彭城夫人母儀欽則王蘭泉謂劉氏不應自贊當是其子造幢歸美於其母余謂幢末有女尼妙尸之名此尼無識妄爲劉氏作贊耳

代國長公主碑陪葬橋陵孝也王蘭泉云凡書碑之例皆云葬於某原禮也此云孝也與諸碑例別愚按此因陪葬橋陵

故云孝也若他碑用之則舛矣

孔紓墓誌娶京兆韋氏山東淸甲家也王蘭泉不得其解愚按淸甲謂淸門甲族耳

記金石者言隋羅君墓誌君名靖而其父亦名靖父子同名爲不可曉見洪容齋隨筆或乃引夷羌父子同名者以爲証余終疑中國初無此事雲麓漫鈔云碑乃其子紹嗣善佐所立其三代就紹嗣善佐而言文中之父名靖者卽墓誌之名靖者蓋其文拙故謝非靖之父又名靖也得此釋然 符載自作妻墓誌而稱孤子因方持母服作讀之亦可訝正與此相類

凡碑帖必得全文乃可據以爲斷若只半文或展轉抄寫則

疑益滋疑　舊搨賢於新搨固矣然僻地僻碑初搨時工人藝不精搨或不全數十年後得良工搨之所得之字或倍於前搨此理亦不可不知

顏氏家訓所載秦權銘其詞曰廿六年皇帝盡并兼天下諸侯黔首大安立號爲皇帝乃詔丞相狀綰法度量劕不壹歉疑者皆壹明之凡四十字此拓本予見之諦審歉疑之歉益是嫌字其女旁在右耳

漢碑臚出錢者姓名目之曰義士今之出錢施僧徒者刻石以志則曰信士宋太宗諱義或自宋改此稱乎

陶淵明季子贊曰夫子戾止爰詔作銘觀此語則季子十字

碑其傳已遠

鍾繇戎路帖載古刻叢鈔平津館叢書有之　其有戎路兼行一語者乃賀捷表非戎路帖見續古文苑

瘞鶴銘或以爲王逸少或以爲陶隱居或以爲顧況或以爲皮日休謂是王陶兩公者定誤矣爲顧爲皮尙難決也

近人李君云瘞鶴銘是陶隱居撰其弟子孫文弨書見寶刻叢編未知信否當再考之　近吳子苾學士所刻叢編闕揚州一卷

秦中時有隋唐墓志出土而作僞者亦多書皆拙字極妍秀頗行於世人謂是顧南雅通政少年時

蘿藦亭札記卷五

徐溝喬松年鈔撮

紀文達筆記載介學士贈詩有鸚鵡新班之語未知出處按鸚鵡班見元遺山詩

今俗方春繪春牛像鬻之牛旁芒神像爲一童子名之曰忙兒極爲可咲五代史補羅隱譏宋忙兒不放牛何名忙兒是此語亦古

京師無賴有諢名李逵者取梁山濼盜名也因憶後漢書有李逵與許劭同里

先醫廟從祀列伊尹初未知何據繼乃知出於墨子然墨子

乃設爲喻言若傳說和羹之意非謂伊尹眞能醫也呂氏春秋亦有伊尹湯劑之語此似割烹之意亦非謂醫

俗以釽爲鐲字當作鋜見歐陽文忠奏事錄韓蟲兒事（唐人謂之跳閥）

陶淵明讀山海經詩刑天舞干戚猛志故常在宋人謂俗本訛作形夭無千歲蓋傳寫之誤　錢竹汀云唐等慈寺碑（在氾水縣）有云念形天之魂久淪長夜疑山經竟是形天後人轉爲天耳　子按此說近理刑天形夭皆可解天字則不可解也若錢說是則宋本形夭兩字不誤矣（周必大二老詩話謂形天二字不誤）

周禮肆長注師今行頭

陶令閑情賦謂防閑其情緐主簿定情篇謂止定其情定者止令不動之意皆抑情之意人誤以閑爲閒適之閑又誤以唐明皇釵鈿定情作此定情大乖原義張平子有定情賦卽緐詩意

萬姓統譜紕陋特甚齊明兒艮是兩人也乃以齊明兒爲一人名隋將張須陁乃截去張字以須爲姓其後又有取之爲尙友錄者年代舛誤或以劉宋爲趙宋以郭周爲宇文周以宇文爲三代尤可笑門姓內既收門文愛文姓內又列文門愛誤甚

今潁州府潁上縣志謂管仲產於其地葢據史記管夷吾潁上人也但史記所謂潁上非今之潁上今之潁上在春秋時爲胡子國在漢爲愼縣史公所謂潁上但謂潁水之旁非地

名也如太公望則曰東海上人也亦是海濱之意穎水有原有委相距千餘里今之穎上穎水之委仲所産地當在穎之上流定爲鄭人樂史太平寰宇記列仲於穎州人物引史記之文葢亦忘穎上縣名乃隋所置不應以證史記又於青州人物亦列仲則又疑以爲齊人矣在太平寰宇記當列於許州乃爲得之　莊君棫曰管仲姬姓韋昭國語注自是管叔之後故管城在鄭州境亦與穎水相近可斷爲今之鄭州人斯言允矣

俗書鳳皇皇字作凰絕無所據葢避皇王之皇姑仿鳳字之形而臆造之耳然鳳字乃鳥上加凡今凰字只加几雖仿亦

誤也此字若避皇王之皇當書作鷁字劉聰作鷁儀殿

元孚貌短而秃宇文泰於酒坻上加帽戲之孚見之乃曰吾兄弟輩何爲竊入王家因持酒歸泰大咲此事類書或作阮孚大誤泰身未卽帝位記此事或記爲文帝讀者不察將以爲君之戲臣

尙書之尙並無平音姚鄒錄夢溪筆談皆言讀平聲者之非葢爾時土音如此讀也今學人乃有讀爲常以示異者誤矣

惟周禮槀人下注若今尙書陸德明釋文音常又時亮反此德明之誤

子張學干祿學是問字之訛史記可證好學近乎知學亦問字之訛漢書公孫弘傳可證曹交乃鄒君弟非曹君弟曹亡已久鄒則曹姓山徑之蹊

間徑當作𡼏法言可証皆李子文先生說子文名雲章大興人子名嘉端者官安嶽巡撫

任昉辭奪禮啟李注則引作子張學干祿唐時已作學矣

隋文帝惡隨字从走改爲隋文人譏其不識字蓋辵本非走而隋字說文訓爲裂肉更不祥也桂未谷云隋之訓爲裂肉於義無徵六書故引唐本說文作列肉亦費解此正當是烈肉蓋說文古文祡字从隋省作𥛍祡者積柴加牲而燔之詩曰載燔載烈傳謂貫之加於火曰烈桂公此語乃得隋字之正解

鸚鵡本从母三國志注引鳥名鸚母未聞鸚父至狄仁傑對武后曰鵡者陛下之姓則字文从武揣其从武似因从鸚而

變然則本从毋耶从毌耶

軍中司饋餉者謂之糧臺人或稱之曰糈臺蓋因說文解糈字曰糧故謂糧爲糈然糈自是祭神之精米非尋常糧米也不知許祭酒此解本自何書

古人杜撰之陋說而流爲丹青者如足下之解爲晉文公之歎介子推也不借之解爲鳳子之草履不肯借人也律令之解爲雷部推車鬼也

不借按釋名言其賤易各自有之不待假借於人

春秋運斗樞以伏羲女媧神農爲三皇禮含文嘉以虙戲燧人神農爲三皇尚書大傳以燧人伏羲備天道伏羲備人道神農

備地道爲三皇見風俗通是知天皇地皇人皇之說爲謬言也

焦弱侯筆乘謂揚子雲未及仕於新莽之朝班史誣之全謝山折其不然愚按全氏之說是焦氏之說非也子雲作甘泉賦在成帝永始四年至天鳳五年則三十餘年以班史贊中謂雄四十餘自蜀來游京師至天鳳五年正七十餘年謂其卒時七十一歲於事理實近若焦氏則亦據班贊內王音奇其文雅召爲門下史以爲音秉政當在建始之初雄是時四十餘自建始至五鳳又七十餘年則子雲當在百歲外班既謂子雲壽七十一則莽僭位時子雲已早死矣而未思王音於陽朔元年方爲侍中建始初年豈得開府召士即以陽朔

元年計之至天鳳五年亦不過四十二年耳班史之文本明不煩曲爲之說至桓譚新論謂子雲作甘泉賦夢腸出明日遂卒是子雲一賦甘泉即死將羽獵河東皆非所作並不得有七十一年之壽是詎可引以爲證哉　法言篇末謂漢興二百一十年未有若漢公之懿者此是元始五年方在頌莽其去莽之篡漢亦不過三年　愚按子雲仕莽不煩曲爲之諱班史之意謂如劉歆輩以文人而附會符命子雲乃獨不然恬淡自守不嘗求進取爲已加人數等蓋古人論人恕後儒論人苛如蘇武窮荒十九年一世詫爲奇節然居然與胡婦生子而爲單于牧羊特不肯爲其臣耳後儒論此猶以爲

遺憾在彼時則祇有推重而絕無苛求也子雲事亦如此班史與朱子綱目各行所見不必爲子雲囘護亦不須力詆之也　狄梁公反周爲唐報國之忠爲後世所共信然以前明氣節之士處之則必不肯爲必上書指斥痛詆爲武后所殺乃爲忠然而所成者小矣　新莽時王浩王嘉弃其官見李業傳此固高出子雲之上又胡剛解衣冠懸府門而去薛方逢萌莽徵不至

新序謂孟獻子得二十日顏囘茲無靈孟獻子去顏子爲時絕遠此殆寓言茲無靈或是茲無還之族

季子出遊見路有遺金有披裘負薪者季子令取彼金披裘

者瞋目拂手而責季子此事固荒忽不可信然爲此言者意謂季子令彼薪者取此遺金以自贍非謂季子欲取此金而令薪者代爲之役也論衡辨之曰季子必出有前後車有附從旣不恥取金何不使左右而煩披裘者是以爲季子欲自取其金也大誤矣

晉語妹喜與伊尹比而亡夏妲己與膠鬲比而亡殷褒姒與虢石父比而亡周以伊尹膠鬲與虢石父竝論誠所未解

夏侯太初樂毅論曰又其喻昭王曰伊尹放太甲而不疑太甲受放而不怨毅傳無此語且以文義度之當指惠王乃曰昭王誤甚

王伯厚謂御史大夫嚴延年女爲昌邑王妻袁子才謂是執金吾嚴延年之女當再考之一字次卿一字長孫　昌邑王妻十六人有嚴羅紨即延年女也　紨與敷同音當是彼時女子美稱或名羅紨或名羅敷香祖筆記引馬永卿之語曰李西臺小詞中書羅敷爲羅紨不知何故蓋阮亭亦未悟羅紨爲羅紨之誤而羅敷可寫作羅紨也特秦羅敷與嚴羅紨固是兩人耳

泰山無字碑前人謂碑文在內而外加石函予謂此是祭時爲之主耳非碑也

道家所謂急急如律令是漢時文牘結語如今之劄到毋違張道陵二十四治治民治神皆用此語耳

李小湖通政好雲樓集謂應劭風俗通有孟蘭盆之語予檢之不得豈所見本不同耶然孟蘭盆恐非漢魏所有

句讀二字讀字讀如逗見於集韻按馬融長笛賦察度於句投注引說文曰投與逗通逗止也句之所止也則今之所謂句讀者當作句投而音逗袁簡齋說愚又按周禮天官小宰宮正注鄭司農讀火絕之威讀如本音徐音豆然此仍是稱讀之義非謂半句也

今士子所祀之魁星當作奎星論者又謂天官書奎亦不主文事不觀孝經援神契乎援神契曰奎主文章倉頡仿象宋均注曰奎星屈曲相鉤似文字之畫倉頡視而作書此奎主

文章之瑞且今之陟清華掇巍科者必取辦於楷書則士之祀奎星尤其宜也

援神契又謂文者精所聚昌者揚天紀輔弼並居以成天象故曰文昌宮

亥人或以俚鄙之詞託爲名人所作後人或信而收入全集李太白集中僞託者最多尤可詫者撥開白雲見青天四句

因思有人刻東坡雜文列猪肉頌有慢著火少著水柴頭罨煙燄不起熟時他自美之語

酒肉正堪作對　或者曰李好酒坡嗜肉嘗獲此惡文字之報然坡公屢言蔬食之樂非嗜肉者

繆字或讀作謬或讀作穆或讀作謬之平聲無妙字音也今

姓氏之繆皆讀爲妙於古無徵正字通云繆姓讀若妙非古音也然則明世已讀作妙矣　哈字讀鄂合切蓋入聲也禹姓統譜列哈姓九壟則讀如海字今北人讀作孩死切與萬姓統譜又不同

雒陽之雒從各從隹魚豢謂漢人忌水作雒乃後人謂隹名二字合文大誤　博物志亦謂漢忌水從各從隹魏土德不復忌水

宋元人謂猛獸爲㺚律此正是㲉字見爾雅

或謂俗謂飲曰喝此字有所本否曰淮南子一哈水而甘苦辨矣當是此哈字

或謂俗寫搽字有此字否曰此當作塗字耳塗有茶音凡塗金塗粉皆當讀如茶也

俗寫之歪字當作咼說文口戾不正也唐韻在十三佳

喊字流俗作叫呼解按揚子狄牙能喊不能齊不齊之口注喊嘗其味也蘇子瞻洞酌亭詩用之

今俗謂有力曰有勁凡挽强弓輒論其若干勁矣按列子孔子之勁能拓國門之關郎作力解亦見淮南子

濟寧太白酒樓有太白與任城賀令兩像詢賀令之名或以四明狂客對非也賀監未嘗爲任城令此賀令太白集有之而逸其名　杭堇浦謂太白與孔巢父等飲於任城則任城

之樓當爲六逸作

李陽冰之泳向讀疑字錢竹汀云其兄字豎冰則皆當作冰霜之冰

孔子夫人幵官氏錢竹汀據漢韓勅禮器碑宋祥符追封詔元至順册封詔之上石者皆爲并官以爲凡刊本作幵者皆誤

今俗謂皁色曰玄青而謂皁之兼紺者曰天青誤也皁之兼紺者正當名爲玄青玄乃赤黑色玄鳥是也俗又謂之燕尾青則近之矣

張彥遠歷代名畫記封膜周時人善畫殊不知所出後檢穆

天子傳云封膜晝於河水之陽以爲殷人主則膜晝乃是人名封之於河陽與畫無涉字且作晝不作畫也蓋張彥遠誤讀而因以謬解耳　拾遺記曰烈裔工畫

名畫記漢魏善畫者列諸葛亮不知何據

可兒可人六朝人通用蓋兒字古讀聲近泥人字江南人讀近甯泥甯雙聲故人與兒通用

蠻之將糖蹂擾彌甚譬疑蝌末可以糖讀老學菴筆記云唐以後始有沙糖唐以前皆飴糖若糖蝌糖臺則皆糟耳理或然也

孫奕示兒編曰魏相漢書不音不可作去聲讀劉更生漢書

不音不可作平聲讀愚意不以爲是當再考之

洞簫之洞當讀平聲說文筒通簫也

今大名府古魏州也蓋取左傳魏大名也之語易爲大名然畢萬之魏乃今蒲州之永樂鎮後爲永濟縣若大名之魏乃魏武侯別都與畢萬之始封無涉

袁枚隨園隨筆謂古男子裹足引詩赤芾在股邪幅在下愚按箋謂如今行縢偪束其脛自足至膝故曰在下此只是今之裹骸非裹脚也隨園乃解之云行而緘足故曰行縢邪而纏之故曰邪幅以爲男子裹脚之證蓋臆造妄說隨園又謂褚師聲子韈而登席出公怒其無禮豈必赤足乃爲有禮蓋

必有邪幅纏足此尤謬言書不云乎若跣弗視地厥足用傷非赤足乎卽褚師聲子韤而登席下文明云臣有疾異於人若見之君將㱿之顯是不韤則赤足故恐君見而㱿也若去有纏足布則聲子不去韤之罪更無可辭矣又案孔穎達詩正義謂自足至脛足卽腳跗也玉篇跗足上也儀禮士喪禮注跗足上也疏謂腳背也合數則觀之則邪幅在下明是從足背之上纏至脛不併腳指腳心同纏若腳心則古人謂之蹠或作跖孔穎達倘注為足謂蹠方是纏足今明指為腳跗豈可便謂纏足耶　少儀祭無跣燕則有之是燕恆跣也

許瀚曰哀矜之矜當作矝而讀若鄰不當讀若兢其說甚難

然愚不敢信

王伯厚謂韓文公曹王臯碑云搏力勾卒嬴越之法勾卒見左傳越王爲左右勾卒哀十七年三月秦之搏力未見所出愚按王翦伐楚投石超距卽所謂搏力矣

衛宏漢儀太史公位丞相上明于文定筆塵曰位者朝者之位如唐宋記注官在人主左右非謂其官在丞相上也

袁枚曰史記龜筴傳夸而目巧教爲象郎注引許愼曰象牙郎也象牙郎不知何官愚按郎卽廊字之省文觀下文自見謂以象牙飾廊袁疑爲官名誤矣

周從不窋計昭穆至文王十四世爲穆則文王是穆也武王

有天下追王大王王季太王爲昭王季爲穆文王爲昭武王爲穆則文王又是昭也

趙李相經過或是趙季李款成帝時陽翟大俠見漢書

袁枚曰龍陽君高誘注幸臣鮑彪注幸姬鄭櫻桃世傳男寵十六國春秋謂是女姬愚按鮑彪注龍陽君仍是幸臣吳師道注乃謂是幸姬以魏語觀之當以幸臣爲是幸姬之說非也鄭櫻桃當從十六國春秋爲石虎之后世謂男寵者葢據晉書載記石季龍優童鄭櫻桃而言

石鼓有以爲秦文公時作有以爲宇文泰時作汪師韓謂是宣帝時作建德二年二月宣帝爲太子曾獲白鹿於岐州是

以鼓中屢稱鹿又楊柳靈雨皆春景也文丙既稱天子又稱
嗣王天子謂宣帝嗣王謂靜帝當是火象初年侍從之臣追
紀其事而刻鼓耳

開元時得黙啜首者郝靈筌也白樂天新樂府折臂翁詩自
注云郝雲岑

江南無所有聊贈一枝春蓋用說苑越使諸發以一枝梅遺
梁王之意

楚辭悲回風施黃棘之枉刺愚按秦楚先盟於黃棘後懷王
再會於武關遂被執必是黃棘之會有失策耳

王右軍父名羲子名獻古羲獻字相通斯亦疏矣

史記越伐吳使胥流二千此謂習水耳索隱正義兩說皆非楊升菴以墨子曰西子之沉其美也吳越春秋逸篇云吳亡後越浮西施於江令隨鴟夷以終乃謂越沉西施於江以死隨鴟夷者指伍子胥先盛鴟夷以死今以西施隨子胥也而謂西子隨范蠡者為非愚謂越之入西子於吳原欲惑吳而亡其國今吳既沼矣在西子於越為有功烏喙雖寡恩亦何至轉以此罪西子哉升菴之說殊非情理至墨子謂沉其美者謂晦迹耳鴟夷仍指范少伯

云爾二字古人即作如此二字解一種二字古人即作一樣二字解　今人用云爾及一種似與古人稍異

徊徊兩字見五代史王處直傳人名段徊徊
棹楔之制見五代史李自倫傳
五事思曰睿董子作思曰容蓋容與容相似而致誤然董子
竟以寬大無不容解之則大謬矣
蔡邕琴操曰楚昭王得瑪氏璧欲以貢於趙王李善注盧諶
覽古詩引此普曰瑪古和字
詩伐木鳥鳴嚶嚶未嘗指爲鶯也唐人則目爲鶯矣張平子
東京賦曰雎鳩麗黃關關嚶嚶蓋以關關屬鳩以嚶嚶屬鸝
鸝即鶯也此爲鶯言嚶嚶之始
漸離　司馬彪曰漸離魚名也上林賦鮔鰽漸離　說文螹離龍無角

愍按高漸離之名當取此義

財主兩字見夢粱錄

修字見魏都賦

駿門逃軍皆見穀粱

劉逵蜀都賦注巴西漢昌縣多野蜂蜜蠟

羽獵賦追天寶李善曰天寶陳寶也引太康記曰秦文公時陳倉人獵得獸若彘而不知其名道逢二童子曰此名爲犢而述犢而述亦語曰彼二童子名爲寶雞得雄者王得雌者霸愍按犢而述之名甚奇大似彖古語又似海外評太康記乃晉人所著明刻文選有三本校之皆作犢而述定不誤也

史記索隱引列異記作此名爲娟太平御覽雉下引列異記作此名爲蝹或作媪者誤也

楊朴詩數箇胡皴徹骨乾此謂胡餅字義揔畧謂是牛項下垂皮蓋誤解胡字詩句鄙淺不足言亦不煩考證特字義揔畧此解經字典采入故辨之

焦山當作樵山通典太平寰宇記可證阮文達辨之甚詳今名之曰焦而以焦孝然實之孝然是河東人不應隱京口寺中藏宋封勅則目爲樵光更屬無稽且謂三詔不起作三詔亭誠是杜撰故實

甯馨之馨當作毄見說文

蔡邕獨斷曰御者進也余以爲不然御當解作用也衣服加於身飲食入於口妃妾接於寢皆曰御也

北俗自稱曰咱盇方言不典然癸辛雜識已有此語續集下二十二

磅唐　見長笛賦

顏氏家訓引風俗通曰高漸離爲人傭保聞有客擊筑伎癢不能無出言今本落去無字遂費解　伎癢字出此史記作徘徊非　射雉賦善注引風俗通與家訓所引正同

孟子之愼子趙岐注名滑釐然戰國有愼子是愼到或疑愼子當名到而字滑釐本文愼子自呼爲滑釐古人未有自稱其字者此不可通或又謂愼子乃禽滑釐之弟子滑釐所不

鐵蓋謂雖其師亦不謂然也毛西河則直以爲僞滑釐謂愼是僞字之誤愚按愼子爲僞滑釐弟子記載無之或謂出於莊子天下篇固無此語

左右佩劍相效不休見唐書而不知唐書又出自何書　周益公題跋亦有左右佩劍之語則以爲騎墻兩可之意

蘇詩螟蟻碚書作培或疑坡公之誤　按應劭風俗通林麓京陵邱墟阜培入者不列則培固不誤晉語壘培並舉

李德林刑獄對曰皋陶之類恒問黃沙郝連楚刑獄對曰圄犴空虛嶭怨黃沙之罪劉藏器往代刑罰是非對曰典午承曹建黃沙而肅物　黃沙未知出處

左傳疆場之事一彼一此今或誤作疆場然陳後主詩馬革
報疆場固已誤矣

壺關三老茂顏師古曰荀悅漢紀云令狐茂漢武故事以爲
鄭茂

太平御覽引太公諸書筆之書曰毫毛茂茂硯之書曰石墨
相著而黑此非周人語

隋志以蒼頡訓纂滂喜爲三蒼說文繫傳以蒼頡爰歷博學
爲三蒼并訓纂爲四篇困學紀聞

公孫龍字秉莊子曰儒墨楊秉秉謂龍也

文子姓辛即計然范蠡所師

魯連子曰宿沙瞿子善煮鹽

唐制庶人服黄

皮傳　揚子方言强語也漢書張衡傳强相附會也

皇侃論語疏内有印可字鈍根字

接輿　說者謂其迎車而歌故謂之接輿此殆不成語楚詞涉江篇接輿髡首桑扈臝行伍子逢殃兮比干菹醢戰國策曰箕子接輿漆身而爲厲被髮而爲狂無益於殷楚由是觀之接輿確是其名無可疑者若皇甫謐高士傳謂其名陸通則決非春秋時命名之法且陸氏出自田齊當孔子時斷無氏陸者

回回宋人說部無言及者輟耕錄乃言之元楊瑀山居新語亦有二三處　鎖鐵胡不思卽渾不似乃回回國中上用之樂

遼人之蕭氏蓋蕭翰之子孫蕭翰或書作小溪契丹人非真蕭氏也釣磯立談以爲江南諸蕭之後誤矣

敬子所謂三字經兎園册子也有王相者注之謂是王伯厚所作宅無所徵淩揚藻蠡勺編云乃南海區適子所撰適子字正敬宋末人入元不仕見廣州人物傳

羲和主日常儀主月儀可讀俄故訛爲嫦娥而誣以羿妻奔月然說者又謂羲和是帝俊妻是生十日浴日於扶桑是羲和亦有婦人之目不獨常儀矣

之說曰此謂簿尉捶撻罪囚俗雜可厭引韓詩云棲身法曹掾何處事卑賤何況新扞獄敵搒發奸偷以為證此詩固是捶囚然杜牧之詩參軍與簿尉塵土驚劻勷一語不中治鞭笞身滿瘡此為捶囚耶自被捶耶因之語不可責以中治不中治也

吳曾能改齋漫錄曰吳聲歌曲多以歡儂對舉初以為歡乃婦人儂乃男子後讀通典序常稱歡云江南謂情人為歡乃恨讀書之寡愚按古詞華山畿歡若見憐時棺木為儂開明是歡為男子吳君何其鈍也至儂則男女皆可以自稱吳曲之儂亦皆女子自謂後世女子自稱曰奴即儂之轉耳

昆蟲　說文蚰字其音如昆本字應作蚰而借昆耳禮記昆蟲未蟄鄭注昆明也不如夏小正傳曰昆衆也

盧郎八米或以爲八采謂八米者十穀得八米爲嘉穀也謂八采者五木之戲玉采白八爲貴

犀首司馬彪以爲魏官名寻按國策屢言犀首而史記以題列傳似人名而非官名若是魏官名不得稱魏官於齊策亦不得以官比於人題列傳之卷也國策魏又有犀武當與犀首爲一族殆犀首其名公孫其族衍則其字或犀首爲字亦未可定也司馬彪又舉漢虎牙將軍以例之愚按虎牙將軍當謂畫虎於牙旗如牙門將軍之類非謂虎齒　邱遲與陳

伯之書李注梁有虎牙幢主蘇隆既以之主幢更知爲牙旗矣孫奭孟子疏謂公孫衍號曰犀首又秦本紀惠文君五年陰晉人犀首爲大良造其爲人名非官名無疑

徐堅初學記載喬道元與天公牋未言何時人宋高似孫緯畧載吳道元與天公牋而以爲宋人是道元乃六朝之宋人也然其氏乃喬與吳不同楊升菴譚苑醍醐曰古有吞道元初學記載其與天公牋今本譌爲查弓所見初學記凡三本皆作喬不作吞亦不作查未知升菴所見何本竊意本是喬字譌脫爲吞高似孫所見必是吞字而又疑爲吳字之誤改而作吳耳吞雖亦氏除氏族畧吞景雲外誠不再見也

璪火或謂非蒲藻之藻乃畫火作圜狀耳尙書大傳作璪又曰璪火赤也是璪火乃圜火爲一物非藻與火爲二物也

陳希夷河圖見康成大衍注但當名之曰大衍圖或名之曰天地生成圖或名之五行生成圖皆可也特不可指爲天球河圖之圖洛書乃易緯所謂太乙下九宮法也毛西河說

韋昭曰漢書宣元六王傳所云丈人謂淮陽憲王外王母卽張博母也焦仲卿詩曰丈人故嫌遲是嫗亦可稱丈人

論語太宰問孔子於子貢以列子證之當是商太宰商卽宋也

鄭語史伯曰平八索以成人韋昭曰八索謂八體以應八卦

也謂乾首坤腹震足巽股離目兌口坎耳艮手左史倚相所讀者豈即此耶殆易之類矣

今武職有都司之名宋尚書左右司謂之都司見陳叔方潁川語小

晉語司馬侯曰羊舌肸習於春秋是晉亦有春秋楚語申叔時言教太子之法曰教以春秋是楚亦有春秋

晉語鄭人以詹伯爲將軍此將軍之始

晉語曰康叔文之昭也唐叔武之穆也康與唐對舉明是封地

同祿之名見於國語或爲之說曰是謂吳同陸終兩人并舉

陸轉爲祿耳此意雖新不可從

賓雀老爵也見呂覽高誘注又見昭七年左傳正義

捻即敘字王鳴盛說　摩笛之摩亦此字

蕢桴土鼓謂以蕢草爲桴舊說以土凷爲桴恐土凷不可以扣也土鼓即缶之屬耳

八音土器先有土鼓後有塤後世則有擊缶今秦人以杖擊號楪子能成音節亦土音也樂府雜錄謂唐武宗時有郭道源懷宗時有吳繽皆善擊甌即秦人之技

宋玉言引商刻羽雜以流徵孟子舉徵招角招乃宋時樂調有宮商角羽而無徵謂徵有音而無調予不習樂不解斯理

樂府雜錄曰平聲羽七調上聲角七調去聲宮七調入聲商七調上平聲調爲徵聲商角同用宮逐羽音徵音有其聲無其調

來集之樵書載秦將不見於史者有厲狄見毅耕錄　石固見紀略俗稱爲江東王宋贛縣尉傳彝爲撰簽詞百章今移關廟　屠雎見淮南子　張璘見瑯環記　柏爾將軍見名勝志　又謂鎮江辛豐鎮有廟祀秦辛翼來所見也

武陵漁人名黃道眞見武陵記楊王孫名貴見西京雜記孫叔敖名饒見廣川書跋赤壁賦中客有吹洞簫者或以爲楊世昌或以爲李委　法苑珠林謂巨靈神名秦供海誕而斷

矣

齊頃公以婦人笑郤克左傳以爲頃公之母國語無其文但於齊侯來下記郤克之言曰不腆弊邑之禮爲君之辱敢歸諸下執政以憖御人御人指婦人旣曰御人則非母可知

世人指金山下孤石爲郭璞墓殊可笑杜光庭錄異記謂洪州有郭璞墓

宋龔鼎臣東原錄謂世俗謂一錢爲金百金爲一鍰與古不同愚按今世俗之稱與宋又異大抵以銀一兩爲一金若漢時之一金謂一斤也國策操千金於市高誘注二十兩爲一金

慶唐宮延生觀石刻宋敕內有該部欽此欽遵字殊可駭笑

此與宋孔傳所輯東家雜記載夫子之歌將軍戰馬今何在野草閒花滿地愁正堪作對

劉夢得泰娘歌其序謂是韋尚書爲吳郡時所得豈即韋應物耶

道德經上卷道經也下卷德經也陸德明釋文引王輔嗣本所題如此

唐兼官任兩職者曰兼欠一階者亦曰兼此如今之試署見唐職官志　其有散官官高於職者曰行此若今之攝也官卑於職者曰守此若今之升署也　凡曰檢校某官者若今之加銜　階卑擬高曰守階高擬卑曰行見唐六典宋人曰權曰權發遣曰權主管

顏子早亡然其年當在四十歲外　史記列傳年二十九髮盡白早死髮盡白是二十九歲之事早死別作一句言其不壽非謂二十九而死也家語三十二歲而死恐猶非也馬驌繹史孔子年譜三十九顏子生七十顏子卒本於家語伯魚之死在顏子之前故知顏子非早夭者或者乃疑鯉死之語爲夫子假設之詞聖人雖無忌諱何至詛其子早死哉王肅注家語亦疑三十一歲而死爲有誤　吳枋宜齋野乘謂圍陳蔡時孔子年六十三顏子當三十三歲

告子亡名朱子誤以浩生不害爲告子率注名不害爲毛西河所譏浩生與告固無涉也趙廣漢傳有浩星賜星與生近

此則恐是不害之裔族耳

許瀚曰博古圖乃王楚所譔楚或書作楙序與楙相似後人又誤認爲王楙撰遂刱其名是楚蒙冤幾於宰我作亂曾參殺人

困學紀聞曰文選陳琳爲曹洪書有子勝斐然之志注引墨子曰二三子復於子墨子曰告子勝仁子墨子曰未必然也告子爲仁猶跂以爲長偃以爲廣不可久也勝蓋告子之名豈卽孟子所謂告子歟愚按之於文選注信然集注謂名不害者益見其誤

徐瑮傳瑮得傳國璽還許上之趙温謂曰君遭大難猶存此

耶琴曰蘇武不墜七尺之節況此方寸印乎觀此語則秦璽不過方寸後之摹刻於書者多廣至四五寸殆自六朝即失眞璽皆仿爲之而大其制耳

宋史樊知古傳知古本名若水字叔淸因召見上問之曰卿名出何書對曰唐尚書右丞倪若水亮直臣竊慕之上笑曰可改名知古倪若水實名若冰知古學淺妄引以對人皆咲之　按本名若水當作本名若冰倪若水亮直當作倪若冰倪若水實名若冰當作倪若冰實名若水蓋冰水二字互易而差舛盡倪實名若水不名若冰也

諸子紀事有絶可笑者謂齊桓公背負婦人以朝桓公即好

色左擁右抱猶可也何取乎背負婦人乎又謂衛靈公與幸姬三人同浴史魚進諫靈公以身蔽之而與史魚語夫魚即進諫豈即在君與兩姬其浴之時左右亦無止之者靈公以身蔽兩姬又如小兒惶急之狀焉有是理哉

糜竺以徐州迎昭烈昭烈曰袁公路近在壽州此公四世五公可以州與之孔北海曰公路豈憂國忘家者耶冢中枯骨何足介意冢中枯骨謂已死之四世五公非詆公路爲枯骨也讀者疑爲斥公路之詞誤矣朱昇曰諸貴人皆恃枯骨見輕亦謂時貴詡其先祖爲達官與此同意

丹鉛錄謂竹書紀年伊尹卒於沃丁之世葢百有五歲愚按

今本紀年沃丁八年祠保衡而未言伊尹卒於是年其前乃有太甲殺伊尹之文惟帝王世紀沃丁八年卒卒年百有餘歲此葢仍本於沃丁八年祠保衡之文而爲此說別無所据然於是年立祠非即死於是年若伊尹死於是年而斷爲一百五歲則伐桀之年尹年七十六是亦如尙父之老而鷹揚疑無此事

司馬彪莊子注曰箕子名胥餘其語葢本於尸子尸子曰箕子胥餘漆體而爲厲披髮佯狂以此免也愚按胥餘即胥靡之意謂爲奴耳豈箕子之名哉

武王封比干之墓而鄒陽獄中上書乃謂封比干之後修孕

婦之墓孕婦誠無辜然亦何必爲修墓哉此是古人行文信手掇用故凡子書所述不可據以糾經傳　又按書正義引帝王世紀謂紂剖比干之妻以視其胎亦因孕婦與忠良連舉故爲是妄說

君陳是周公子伯禽弟見坊記鄭注說者以爲周平公韓詩外傳周平公酒不離於前鍾石不解於懸而宇內亦治豈卽君陳歟

奉道者自稱道民而民有兆民之稱故道士告天自稱小兆

桓譚新論龍無尺木不能升天尺木不可解乃解爲龍角上有物名尺木直是望文臆造　余謂尺木當作尺水水木兩

字極易相涸誤水爲木遂不可通試以尺水解之則不煩曲說也　俞理初亦有此論

吾鄉人寄書寄物與人好用捎字人以爲笑王昌齡觀獵詩少年獵得平原兔馬上橫捎意氣歸此可爲用捎字者解嘲

莊子有秋駕之語愚按漢樂府房中歌飛龍秋遊上天蘇林曰秋飛貎是秋駕之秋亦當作此解

古公亶父古公非其稱也公亶父三字當連文如公劉耳古者昔也猶言昔公亶父不可以古公相連此崔東壁說極允